

предъ православными въ такихъ выраженіяхъ: „видите, сколько для насъ наѣзжаетъ духовенства; ради васъ никогда столько не соберется *поповъ!*“.

Всѣ подобныя возраженія мало состоятельны. Конечно, нельзя вполнѣ отрицать того, что во время открытыхъ собесѣдованій съ сектантами иные изъ православныхъ, слушая ихъ возраженія, могутъ и сами усомниться въ истинахъ православія. Это можетъ случиться, но не вслѣдствіе открытой, доступной для всѣхъ бесѣды. Чтобы не происходило подобныхъ прискорбныхъ явленій во время собесѣдованій, православные собесѣдники должны основательно подготовляться и вступать въ состязанія съ противниками только тогда, когда вполнѣ будутъ увѣрены, что не потерпятъ пораженія. Далеѣ,—то правда, что сектанты никогда не прійдутъ къ убѣжденію въ своихъ заблужденіяхъ во время открытыхъ собесѣдованій. Но это будетъ только съ вожаками и самыми закоренѣлыми изъ сектантовъ, вслѣдствіе умышленнаго упорства ихъ. Что же касается остальной, менѣе упорной части сектантства, то она, видя во время бесѣдъ пораженіе своихъ руководителей, невольно усомнится въ ихъ непогрѣшимости, и слѣдъ чего и оставитъ ихъ. Для православныхъ же подобнаго рода собесѣдованія будутъ приносить несомнѣнную пользу, болѣе и болѣе убѣждая ихъ въ правотѣ и истинности православія и въ ложности и несостоятельности сектантства,—и, конечно, православные собесѣдники всегда настолько добросовѣстно будутъ подготовляться къ открытымъ состязаніямъ съ сектантами, что никогда не будутъ давать никакой возможности этимъ послѣднимъ торжествовать надъ ними. Наконецъ, хвастовство сектантовъ предъ православными относительно съѣзда для нихъ духовенства настолько наивно, что неразвитый простолюдинъ можетъ не придать ему значенія. Впрочемъ, нельзя вполнѣ ручаться за то, что это хвастовство сектантовъ не будетъ производить никакого содѣянія между простодушными крестьянами. Поэтому, можно считать съѣздовъ духовенства изъ окрестныхъ селъ,

Такіе сѣзды обыкновенно бывають тамъ, гдѣ существуютъ такъ называемые *миссіонерскіе комитеты*. Ими можно и пожертвовать, въ виду могущаго быть отъ нихъ упомянутаго нами соблазна и главнымъ образомъ въ виду тѣхъ неудобствъ, какія могутъ быть при этомъ какъ для самихъ сѣзжающихся, такъ и для оставляемыхъ ими часто на нѣсколько дней приходовъ. Отсутствіе *миссіонерскихъ комитетовъ* не принесетъ никакого существеннаго вреда открытымъ бесѣдамъ съ сектантами.

Времени для открытыхъ собесѣдованій съ сектантами, какъ и для собесѣдованій съ православными, назначать не удобно и даже не возможно, въ виду случайно могущихъ явиться препятствій. Лучше всего, если такія собесѣдованія будутъ происходить съ обоюднаго согласія сектантовъ и православныхъ въ такіе дни и часы, когда тѣ и другіе будутъ свободны отъ своихъ работъ, и когда пастырь не будетъ отвлекаемъ другими своими обязанностями. При этомъ особенно слѣдуетъ остерегаться, какъ условія вполнѣ неблагопріятнаго для православной миссіи, посылать за сектантами сотскихъ или десятскихъ и при помощи этихъ послѣднихъ *сгонять* ихъ въ извѣстное мѣсто, предназначенное для собесѣдованія, заставляя ихъ тамъ ожидать по нѣсколько часовъ начала бесѣды.

Не слѣдовало бы пастырямъ заранѣе избирать для открытыхъ собесѣдованій съ сектантами извѣстной, опредѣленной темы и къ ней только и подготовляться, а нужно являться на эти состязанія подготовленными къ бесѣдамъ по возможности по всѣмъ предметамъ, предоставляя выборъ предмета бесѣды самимъ сектантамъ. При этомъ не должно оставлять безъ обстоятельнаго отвѣта ни одного вопроса, предложеннаго сектантами, хотя бы онъ и не относился къ предмету происходящей бесѣды: этимъ сектанты будутъ лишены возможности, — какъ это они всегда обыкновенно дѣлаютъ, — обтѣснять и убѣждать въ томъ православныхъ, будто священники не желаютъ говорить съ ними о томъ, о чемъ спрашиваютъ, потому-де, что сами не знаютъ этого“.

Открытыя собесѣдованія съ сектантами должны быть *двухъ* родовъ: *увѣщательныя* и *обличительныя*. Когда изъ нихъ какимъ нужно пользоваться, это будутъ указывать сами собесѣдующіе сектанты. Православнымъ собесѣдникамъ слѣдуетъ только внимательно присматриваться къ противникамъ и внимательно прислушиваться къ нимъ, чтобы видѣть, когда нужно употребить кроткое отеческое увѣщаніе, и когда строгое, не щадящее врага обличеніе. Сектантовъ мягкосердечныхъ, вступающихъ въ состязаніе, чтобы только защищать себя и свое ученіе, нужно увѣщевать; сектантовъ же грубыхъ, старающихся не о томъ, чтобы защищаться, но чтобы почувствительнѣе оскорбить православныхъ собесѣдниковъ, слѣдуетъ строго обличать. Кромѣ указанныхъ двухъ родовъ сектантовъ, на открытыхъ бесѣдахъ можно встрѣтить еще другихъ *два* рода: совершенно молчащихъ и слишкомъ болтливыхъ. Молчать обыкновенно или ужъ слишкомъ закоренѣлыя и ожесточенныя сектанты, которыхъ легко можно узнать по злобному выраженію лицъ, или же новички, еще не свѣдущіе въ сектантской „премудрости“. Первые являются тою бесплодною смоковницею, которую проклялъ Спаситель. Что же касается вторыхъ, то къ нимъ особенно примѣнимъ увѣщательный способъ бесѣды. Много болтаютъ во время собесѣдованій сектанты съ поверхностными знаніями, съ бойкимъ, но не глубокимъ умомъ, съ живымъ, но не твердымъ характеромъ. Къ этимъ болѣе примѣнимъ способъ собесѣдованія обличительнаго.

Наконецъ, во время открытыхъ собесѣдованій особенно слѣдуетъ избѣгать, какъ условія крайне неблагоприятнаго для успѣшности состязаній, насмѣшекъ, униженій и оскорбленій сектантовъ. Въ основѣ отношеній пастыря къ сектантамъ во время бесѣдъ съ ними, какъ и вообще въ основѣ всѣхъ его отношеній къ людямъ, должно лежать начало любви, а не тражды, начало мира, а не раздора. На сектантовъ пастырь долженъ смотрѣть, какъ на заблудшихъ овецъ своихъ, а по отношению долженъ съ любовію и сожалѣніемъ относиться къ нимъ.

Движимый такими чувствами, пастырь долженъ употреблять всѣ средства, чтобы сблизиться съ сектантами и тѣмъ скорѣе возвратить ихъ въ лоно Православной Церкви, а не отдалять ихъ отъ себя непріязненнымъ и враждебнымъ отношеніемъ. Но, относясь во время бесѣдъ въ сектантамъ съ кротостью отеческою, православный пастырь можетъ и долженъ иногда прибѣгать и къ силѣ и власти апостольской и даже къ строгости пророческой. Поэтому, онъ долженъ иногда допускать выговоры, замѣчанія и обличенія,—но замѣчанія и выговоры апостольскіе и обличенія пророческія.

## 2. Частныя или домашнія собесѣдованія съ сектантами. —

Но какъ бы удачно ни поставлены были открытія собесѣдованія съ сектантами, все же они сами по себѣ являются чѣмъ то неполнымъ, незаконченнымъ, такъ какъ главная цѣль ихъ состоитъ въ томъ, чтобы представлять по возможности чаще случаи торжества православія надъ сектантствомъ, обращеніе же сектантовъ въ православіе при нихъ является какъ бы второстепенною цѣлью. Въ этомъ отношеніи ихъ могутъ восполнить бесѣды съ сектантами *частныя* или *домашнія*. Относительно времени этихъ бесѣдъ должно руководствоваться тѣми же соображеніями, какія мы высказали о времени бесѣдъ открытыхъ. Что же касается мѣста ихъ, то удобнѣе всего, въ виду цѣли этихъ послѣднихъ бесѣдъ, православному пастырю посѣщать дома сектантовъ въ свободное для нихъ время и тамъ тихо и мирно убѣждать каждую семью оставить свои заблужденія и покорно возвратиться въ лоно Православной Церкви. Можетъ также священникъ и къ себѣ въ домъ приглашать каждого въ отдѣльности сектанта или цѣлую семью, если сектантствомъ заражены всѣ члены ея. У себя дома пастырь долженъ особенно любовно и снисходительно обращаться съ сектантами.

Частныя собесѣдованія сами собою устраняютъ всѣ тѣ возраженія, какія направлены противъ собесѣдованій открытыхъ. При частныхъ бесѣдахъ не можетъ быть и рѣчи о *возбужденіи сомнѣній въ православныхъ, такъ какъ они*

здѣсь не присутствуютъ. Не можетъ при частныхъ бесѣдахъ страдать и самолюбіе сектантовъ, такъ какъ не бываетъ здѣсь свидѣтелей ихъ пораженія. Съ спокойнымъ духомъ выслушивая возраженія, доказательства и убѣжденія священника, сектанты легко могутъ быть возвращаемы въ лоно Православной Церкви. Не можетъ при этихъ бесѣдахъ и въ голову прійти сектантамъ хвалиться предъ православными своимъ предпочтеніемъ со стороны священника, потому что этотъ послѣдній также посѣщаетъ для бесѣды дома своихъ православныхъ прихожанъ, такъ же приглашаетъ ихъ къ себѣ въ домъ, какъ и сектантовъ.

Теперь скажемъ о тѣхъ приемахъ, какими долженъ пользоваться пастырь при веденіи частныхъ бесѣдъ съ сектантами. Приступая къ бесѣдѣ съ сектантомъ—у себя ли въ домѣ, или въ домѣ этого послѣдняго, священникъ не долженъ сразу начинать рѣчь о заблужденіяхъ отступника отъ православной вѣры. Пастырь долженъ сперва повести свою рѣчь вообще о какомъ-либо душеспасительномъ предметѣ или почитать своему собесѣднику что либо въ этомъ родѣ; затѣмъ заговорить съ нимъ о причинахъ, побудившихъ его оставить Православную Церковь и присоединиться къ сектантамъ. И только послѣ всего уже этого пастырь можетъ приступить къ увѣщаніямъ сектанта оставить свои заблужденія и къ обличеніямъ этихъ заблужденій. Самое собесѣдованіе не должно заключать въ себѣ со стороны пастыря и тѣни нетерпѣнія или раздраженія. Разъ начавъ съ извѣстнымъ сектантомъ, священникъ не долженъ оставлять его даже и тогда, когда онъ заявитъ, что уже не желаетъ больше быть сектантомъ, а становится истиннымъ сыномъ Православной Церкви. Нельзя полагаться вполнѣ и на подписку, данную имъ въ этомъ. Зажившая религіозная рана, при малѣйшемъ неблагопріятномъ условіи, можетъ снова открыться. Поэтому, • новообращенныхъ слѣдуетъ еще больше заботиться, чѣмъ • сектантахъ и православныхъ.

Особенно желательно, чтобы открытыя и частныя собесѣдованія съ сектантами по возможности чаще велись на фабрикахъ и заводахъ, гдѣ среди рабочихъ есть сектанты, и гдѣ нѣмецкое инославіе, укрѣпляя сектантовъ въ ихъ заблужденіяхъ, въ то же время грозитъ серьезною опасностью православнымъ рабочимъ. Въ этихъ бесѣдахъ, равно какъ и въ бесѣдахъ съ сектантами по селамъ, могутъ помогать священникамъ и даже замѣнять ихъ псаломщики и діаконы, получившіе полное семинарское образованіе.

Не должно ни въ какомъ случаѣ священникамъ или странствующимъ миссіонерамъ созывать сектантовъ для бесѣдъ въ такъ называемую страдную пору и тѣмъ отвлекать ихъ отъ обыкновенныхъ ихъ работъ и занятій. Съ одной стороны, дѣлать это воспрещаетъ „Уставъ духовныхъ консисторій“ (ст. 21), а съ другой—„Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій противъ вѣры“ (ст. 51). Помимо этого, не слѣдуетъ сектантовъ отвлекать отъ работъ еще и потому, чтобы не раздражать ихъ и не давать имъ повода къ такого рода заявленіямъ: „мы не станемъ платить податей, такъ какъ намъ не даютъ работать“.

Крайне желательно было бы, чтобы велись подробныя записи всего того, что говорится сектантами въ защиту своего вѣроученія или въ защиту себя во время открытыхъ и частныхъ бесѣдъ съ ними,—желательно это въ виду того, что изъ такихъ записей можно затѣмъ составлять полныя сборники сектантскихъ религіозныхъ лжемудрствованій съ основательнымъ и подробнымъ опроверженіемъ ихъ. Подобныя сборники могли бы быть прекраснымъ пособіемъ для пастырей-миссіонеровъ.

**3. Церковно-приходскія школы.** Однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ, сохраняющихъ православіе въ народѣ и противодействующихъ сектантству, являются церковно-приходскія школы. Поэтому, православному духовенству слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе на нихъ. Утверждая 13 июня 1884 года составленныя Св. Синодомъ Правила цер-

ковно-приходскихъ школъ, глубоковѣровавшей и искренне-благочестивѣйшей, въ Бозѣ почившей Государь Императоръ Александръ III-й изволилъ собственноручно начертать на всеподданнѣйшей по этому предмету запискѣ: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Оправдывая доселѣ эту надежду Монарха, православное духовенство должно употреблять всѣ усилія свои къ тому, чтобы и въ будущемъ исполнѣ оправдать ее. Въ то же время приходскіе священники должны ревностно служить дѣлу православія и въ земскихъ школахъ. Пастыри должны всячески внушать дѣтямъ любовь къ Православной Церкви и православному богослуженію, стараясь посѣщеніе храма и участіе въ богослуженіи обратить въ спасительный навыкъ дѣтей и существенную потребность ихъ сердца.

(Продолженіе будетъ).

### Начальственныя распоряженія Епархіальной власти по вопросамъ пастырской практики за 1897 годъ <sup>1)</sup>.

*Донское Епарх. начальство* приняло мѣры къ безостановочному и неотложному совершенію богослуженія и требъ въ *многоклирныхъ приходсахъ*. Своимъ опредѣленіемъ отъ 3—12 февр. 1897 г., оно предписываетъ священникамъ двухъ, трехъ и болѣе клирныхъ церквей Донской епархіи формально установить между собою порядокъ седмичныхъ и всоседемичныхъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, будучи свободными отъ церковныхъ службъ, въ воскресные и праздничные дни безотказно отправляли всѣ неотложныя христіанскія требы въ то время, когда седмичные священники заняты церковными службами, и въ чьихъ бы прихо-

<sup>1)</sup> См. № 8-й за 1898 годъ.

дахъ таковыя требы ни оказались, а причтамъ г. Новочеркасска предписываетъ, чтобы подседьмичные священники неопустительно являлись ко времени звона въ церковь къ воскреснымъ и праздничнымъ вечерамъ и всенощнымъ бдѣніямъ для совершенія крещенія надъ младенцами и другихъ неотложныхъ требъ въ приходѣ, такъ какъ прихожане сихъ церквей по большей части къ сему времени приурочиваютъ отправленіе у нихъ христіанскихъ требъ (Дон. Еп. В. № 5).

Русскій народъ вообще славится своею *любовію къ храмамъ Божиимъ*: на сооруженіе и украшеніе ихъ онъ несетъ свои посильныя жертвы, едва ли не превосходящія всякія другія. Желательно, чтобы эти жертвы благочестиваго русскаго народа употреблялись на дѣло Божіе какъ можно болѣе цѣлесообразно и правильно. Кромѣ существующихъ по этому предмету общихъ законоположеній (въ Уст. Дух. Конс., Инстр. церк. стар., Инстр. Благоч., мн. указы Св. Син., I т. X Сводъ Зак. и пр.), наши Епарх. начальства постоянно помогаютъ нашимъ пастырямъ въ этомъ дѣлѣ своими руководящими указаніями. Такъ, въ семъ году *Подольское* Епарх. начальство издало „Правила о производствѣ церк. построекъ и ремонта на сумму до 5000 руб.“ утв. резолюціей Его Преосвященства отъ 24 іюля сего года. Правила эти обнимаютъ всѣ стороны даннаго предмета и будутъ служить лучшимъ руководствомъ при постройкахъ, починкахъ и украшеніяхъ св. храмовъ. Вотъ ихъ содержаніе: Введеніе. Церк.-канонич. указанія по предмету церк. построекъ и ремонта, устройства новыхъ и возобновленія старыхъ иконостасовъ и покраски внутр. стѣнъ церкви съ иконописными изображеніями на нихъ. Затѣмъ слѣдуютъ частныя отдѣлы: общія положенія о постройкѣ и ремонтѣ церквей (1), о лицахъ, имѣющихъ право отдавать работы по церк. постройкамъ и ремонту (2), о лицахъ, имѣющихъ право принимать на себя производство работъ по церк. постройкамъ и ремонту (3), о способахъ производства ремонтныхъ работъ (4), о порядкѣ заключенія условій на работы (5), о залогахъ и неустой-



кахъ (6), о свидѣтельствovaniи работъ и принятiи ихъ (7), объ отчетности въ расходѣ суммъ, употребленныхъ на работы (8).

*Несчастные случаи въ храмахъ*, напр., покражи, пожары и т. п. постоянно заставляютъ Епарх. начальства изъ года въ годъ повторять и подтверждать распоряженiя членамъ причта, старостамъ и сторожамъ объ осматриванiи храмовъ при выходѣ изъ церкви, объ усугубленiи ночныхъ карауловъ при церкви, о лучшемъ и болѣе прочномъ устройствѣ оконныхъ и дверныхъ запоровъ (Орл. № 34), о недержанiи въ церкви болѣе 100 руб. денегъ (Твер. № 15), о вырубкѣ деревьевъ, растущихъ близъ церквей, по коимъ можно вору подняться на крыши оныхъ, а оттуда спуститься внутрь церкви (Орл. № 48), о невывѣшиванiи кружекъ безъ разрѣшенiя Епарх. начальства, а также о неоставленiи денегъ въ часовняхъ и уничтоженiи столбовъ съ денежными кружками (Твер. № 15), объ осторожности при устройствѣ печей и постоянномъ наблюденiи за исправностью печей и трубъ и топкою оныхъ (Орлов. № 16—17), о запрещенiи входить въ ризницы съ огнемъ (Нижегор. Еп. В. № 17), объ устройствѣ всѣхъ дверей въ храмъ—наружныхъ и внутреннихъ наружу, а не внутрь (Тул. № 13), и мн. др.

*Преосв. Димитрiй, Еп. Тверской*, обратилъ вниманiе на возможность похищенiя драгоценностей съ мѣстности—чудотворныхъ, явленныхъ и замѣчательныхъ по древности и письму св. иконъ, равно какъ и замѣчны таковыхъ подлинныхъ поддѣльными, или вообще неуважительнаго отношенiя къ нимъ, въ случаѣ передачи ихъ въ частный домъ для фотографическихъ съ нихъ снимковъ. Въ предупрежденiе подобныхъ нежелательныхъ явленiй и изъ опасенiя или подѣломъ старинныхъ иконъ на болѣе новыя, или утраты оныхъ, или же порчи—Пре священнiй предложилъ к—рии предпринять чрезъ Епарх. Вѣд. настоятелямъ соборовъ, градскихъ и приходскихъ церквей, а также настоятелямъ и настоятелямъ монастырей, чтобы они ни подъ какимъ видомъ,

особенно лицамъ неизвѣстнымъ, не дозволяли брать къ себѣ на домъ иконы, кресты, старинные богослужебные сосуды, облаченія и т. п., для снятія съ нихъ копій или фотографій, но чтобы занимались этимъ или въ церкви, въ присутствіи кого-либо изъ членовъ причта, или же—если почему либо неудобно производство работы въ храмѣ, то въ домѣ настоятеля и—съ должнымъ уваженіемъ къ святынѣ; лицамъ же не-христіанскаго исповѣданія вовсе не дозволять снятіе копій и фотографій съ свято-чтимыхъ иконъ, крестовъ и др. священннхъ предметовъ (Твер. Еп. В. № 6).

Отмѣчаемъ полезное *распоряженіе Преосв. Петра, Епископа Пермскаго*, касающееся важнаго вопроса о *вентиляціи церквей*. При обзорѣнн церквей своей епархіи Его Преосвященство замѣтилъ, что во многихъ храмахъ совершенно отсутствуетъ всякая вентиляція, даже окна, чрезъ которыя можно было бы провѣтривать храмъ, такъ устроены, что совсѣмъ не отворяются. При большомъ собраніи народа въ такомъ храмѣ дѣлается жарко и душно; удушливый воздухъ, иногда заключающій въ себѣ выдыханіе людей съ больными легкими, вреденъ для служащихъ и молящихся въ храмѣ; кромѣ того, испареніе такого воздуха, осаждаясъ на позолотѣ иконостаса, покрываетъ ее какою то ржавчиной, а стѣнную живопись темными полосами. Между тѣмъ избѣжать такого значительнаго неудобства довольно легко. Прежде всего необходимо, чтобы всѣ рамы въ церкви, какъ наружныя, такъ и внутреннія, были створчатыя, чтобы ими пользоваться для провѣтриванія храма. Предъ каждою службою непременно ихъ открывать на нѣсколько минутъ; на время богослуженія лѣтомъ оставить открытыми нѣсколько оконъ съ одной стороны, во избѣжаніе сквознаго вѣтра; по окончаніи богослуженія, тотчасъ по выходѣ молящихся изъ церкви, непременно открыть всѣ окна, чтобы не оставалось въ церкви испорченнаго воздуха.—При замазкѣ оконъ на зиму, оставить по одному окну на сторонѣ незакупореннымъ, чтобы пользоваться имъ для провѣтриванія храма и зимой. Во избѣ-

жаніе замерзанія такихъ оконъ, обыкновенно дѣлается такъ: одну половину зимней рамы тщательно обмазываютъ, а на другую, отворяющуюся внутрь храма, по краямъ кругомъ набиваютъ полоску сукна. Независимо отъ того, необходимо имѣть въ храмѣ хорошіе вентиляторы, особенно для зимы, когда во время богослуженія невозможно открыть окна (Чермск. Еп. В. № 6).

На содержаніе кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ было обращено вниманіе и Высочайшей Властію, и Св. Прав. Синодомъ. Въ указѣ Св. Синода отъ 13 марта—16 апр., между прочимъ, вмѣнено въ обязанность Епарх. Преосвященнымъ имѣть тщательное наблюденіе за содержаніемъ кладбищъ въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ. *Преосв. Густинъ, Еп. Уфимскій*, вслѣдствіе этого, обратился съ замѣчательно сильнымъ *всзваніемъ къ своей паствѣ* (15 № Уфим. Еп. В. „Вниманію церк. попечительство о кладбищахъ“, вслѣдъ за вышеознач. указомъ Св. Синода о принятія мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустр. видѣ). При обзорѣннн епархіи Преосвященный нашель кладбища весьма неблагоустроенными и безобразными. Причину этого онъ находитъ главнымъ образомъ въ неясномъ пониманіи: что такое кладбище? Кладбище—мѣсто покоя нашихъ праотцевъ и отцевъ, нашихъ братій и сродниковъ, нашихъ друзей и благодѣтелей; это—нива Божія, гдѣ сбются тѣла наши, освященныя таинствами, бывшія храмами Св. Духа, для будущаго воскресенія; мало того, это—мѣсто покоя освященныхъ, и святихъ. И такъ, неужели намъ самимъ поспирать равнодушно почивающія здѣсь тѣла и допускать поспирать ихъ *безсловеснымъ*? Преосвященный показываетъ изъ исторіи *вѣхъ* народовъ благоговѣнное чувство глубокаго религіознаго почтенія къ мѣстамъ погребенія своихъ предковъ, особенннн—у христіанъ. Живо и выразительно онъ изображаетъ отношеніе отшедшихъ изъ сего міра нашихъ отцевъ и братій къ мѣстамъ своего упокоенія и трогательно обра-

щается какъ бы отъ нашихъ покойниковъ къ оставшимся въ живыхъ съ укоризною за пренебреженіе къ ихъ священному праху. Къ сей трогательной мольбѣ нашихъ въ Бозѣ почившихъ покойниковъ Его Преосвященство присовокупляетъ и свой пастырскій голосъ, приглашая почтенныхъ предсѣдателей и членовъ церковныхъ попечительствъ и всѣхъ отцовъ и братій о Господѣ не оставлять сей его, общей съ усопшими, мольбы безъ вниманія,—позаботиться очистить свои кладбища отъ всего неподобающаго имъ. Постараться всѣми мѣрами—оградить ихъ, если не каменными и кирпичными, то деревянными оградами, смотря по удобству и средствамъ, тщательно изысканнымъ; въ крайнемъ же случаѣ, оградить ихъ глубокими рвами и высокими валами земляными. Онъ приглашаетъ всѣхъ непремѣнно обсадить мѣстныя кладбища деревьями. Это будетъ, говоритъ Архипастырь, и для глазъ красиво, и для здоровья полезно, и для чувства пріятно, и для усопшихъ угодно. Повѣрьте, что, сдѣлавъ это св. дѣло съ должнымъ усердіемъ, вы и сами останетесь довольны: порадуетесь радостію чистою и святою, на самую смерть будете смотрѣть отрадые; и покойникамъ угодите, сдѣлаете дѣло для нихъ пріятное: а они воздохнутъ о васъ ко Господу Богу и помолятся о васъ съ большимъ усердіемъ.

Жизнь народная у насъ представляетъ обширное поле, которое наши пастыри должны не только взрыхлять и умягчать богодарованною властію и благодатною силою и засѣвать сѣменемъ Слова Божія, но и очищать отъ многоразличныхъ плевелъ въ видѣ пороковъ, заблужденій и суевѣрій. Въ числѣ этихъ плевелъ состоитъ *пьянство*, служащее источникомъ народной бѣдности, семейнаго несчастія, причиною многихъ преступленій, растройства здоровья, наконецъ, нравственнаго и умственнаго вырожденія. Къ истребленію этого порока въ послѣдніе годы стали, между прочимъ, въ приходахъ заводить *общества трезвости*, и наши Архипастыри благословляютъ и усердно поощряютъ учрежденіе этихъ обществъ, какъ дѣло важное по своимъ задачамъ и цѣлямъ.

(Самар. Еп. В. № 8). *Преосв. Макарій, Епископъ Калужскій*, обратился къ подвѣдомственному духовенству съ архипастырскимъ словомъ *объ искорененіи пьянства въ простомъ народѣ*. Указавъ на развитіе пьянства и на гибельныя послѣдствія его, Преосвященный Макарій говоритъ: „предлагаю поэтому консисторіи, при напечатаніи настоящаго моего предложенія въ Епарх. Вѣд., вмѣнить въ неотложную обязанность священникамъ разъяснять съ церковной кафедрой народу весь вредъ пьянства и для здоровья тѣлеснаго, и для благосостоянія временнаго, и для спасенія вѣчнаго, и при всякихъ случаяхъ внушать это пасомымъ, подкрѣпляя свое слово и собственнымъ примѣромъ, безусловною трезвостію. Хорошо бы было, если бы пастыри Церкви, уча народъ трезвенности и энергически отлучая его отъ пьянства, не дозволяли неумѣреннаго употребленія вина при общественныхъ молебствіяхъ, при бракахъ, похоронахъ, крестинахъ и др. священнодѣйствіяхъ. Въ помощь себѣ въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ они могутъ обращаться за содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ, призваннымъ Высоч. властію къ поднятію нравственности въ народѣ. Когда и пастыри Церкви, и земскіе начальники будутъ дѣйствовать въ мирѣ и согласіи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, можно надѣяться, что страсть пьянства будетъ постепенно ослабѣвать, чему да поможетъ Господь Богъ ко благу отечества и во славу святой Своей Церкви“. Нѣтъ сомнѣнія, что благое начинаніе Архипастыря найдетъ откликъ въ духовенствѣ Калужской епархіи (Церк. Вѣд. № 45 и Моск. Вѣд. № 312).

Порокъ пьянства держится въ народѣ тѣмъ сильнѣе, что онъ находится въ связи со многими народными и семейными обычаями, обрядами и праздниками (свадьбы, крестины, похороны, приход. праздники и пр.). Въ Самарской епархіи Епарх. властію обращено вниманіе на безобразія и нравственное развращеніе народа вообще и молодыхъ людей въ частности на гульбищахъ въ дни „пятницъ“. Мѣстная к—рія, въ резол. Его Преосв—ва, объявила распоряженіе относи-

тельно торговли, производимой при церквахъ въ народные праздники пятницъ, чтобы этого отнюдь не дозволялось нигдѣ, равно какъ гульбищъ съ нескромными, чтобы не сказать болѣе, отношеніями между собой молодыхъ людей обоого пола. За этимъ должны строго наблюдать какъ священники, такъ и члены церковно-приходскаго попечительства, совокупно съ сельскими властями (Самар. Еп. В. № 6).

Въ числѣ болѣе рѣдкихъ доселѣ пороковъ въ народѣ, въ послѣднее время, впрочемъ, начавшихъ проникать, къ сожалѣнію, и въ жизнь народную, есть *незаконное сожитіе*. Такой порокъ развивается подъ вліяніемъ городской жизни, а отчасти и стараго язычества, въ инородческихъ поселеніяхъ. *Искорененіе сего порока* много зависитъ отъ личныхъ усилій мѣстныхъ пастырей. Такъ, въ *Самарскомъ* епархіал. органѣ напечатано, „въ примѣръ другимъ священникамъ“ о добромъ пастырскомъ вліяніи священника с. Б. Сурмета, Л. Т.—ова на своихъ прихожанъ, проявившемся въ прекращеніи 35 незаконныхъ сожительствъ, въ томъ числѣ повѣнчаніемъ 33 паръ незаконно-сожительствовавшихъ, въ теч. времени съ 1 окт. 1895 г. по 14 февр. 1897 г., и о награжденіи его „за ревностное служеніе Церкви Христовой“ набедренникомъ (Самар. Еп. В. № 12).

Къ разряду рабочаго люда принадлежит *домашняя прислуга*, которая по своему положенію нуждается въ особомъ вниманіи и духовно-просвѣтительномъ воздѣйствіи пастырей. Въ заботахъ объ исполненіи своихъ епископскихъ обязанностей Преосв. Гурій, Епископъ Самарскій, обратился съ *пастырскимъ воззваніемъ* къ возлюбленнѣйшимъ о Господѣ братіямъ и сестрамъ *объ оказаніи ему возможнаго содѣйствія къ нравственно-просвѣтительному вліянію, въ духъ православія, на прислугу*. Такъ какъ, по 39 пр. свв. Апостоловъ, „епископу вѣрены людіе Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“, то онъ, Преосв. Гурій, считаетъ себя обязаннымъ обратить вниманіе на то, что вполнѣ и съ прискорбіемъ сознается всѣми—на нравств. неразвитость людей, жи-

вущихъ въ служеніи, составляющихъ весьма значительную часть городского народонаселенія всюду, чтобы не быть въ отвѣтъ предъ нелицепріятнымъ Судіей за гибель кого-либо изъ нихъ, вслѣдствіе своего нерадѣнія. Весьма часто приходится выслушивать справедливыя жалобы на прислугу,—то на лѣность ея, безопасность и нерадѣніе въ исполненіи долга, то на привычку безъ зазрѣнія совѣсти пользоваться хозяйскимъ добромъ, то на нетрезвость и проч. и проч. Признавая вообще справедливость большинства изъ этихъ жалобъ, попечительный Архипастырь однако находитъ, что едва ли мы и въ правѣ ожидать и требовать отъ нея, говоря вообще, чего-либо нравственно—добраго, въ виду очень низкой степени развитія ихъ нравственно-религіознаго сознанія: оно настолько бѣдно, неопредѣленно и неясно, что трудно подмѣтить въ немъ понятія о чести и нравственномъ долгѣ, не говоря уже о высшей цѣли человѣческой жизни, отъ которой не свободны и наши прислужники. Не трудно, говорить Преосвященный, объяснить такую невѣжественность прислуги и въ такомъ весьма важномъ отношеніи, если мы представимъ себѣ ея исключительное положеніе, въ силу котораго она почти вовсе не находится подъ нравственно-просвѣтительнымъ вліяніемъ Церкви. По обязательствамъ служенія у своихъ господъ, она часто не имѣетъ возможности бывать у богослуженія въ храмахъ не только въ воскресные дни, но и въ великіе праздники. Многіе не бываютъ даже у исповѣди и св. причастія. И нерѣдко можно встрѣтить между прислугою такихъ, которые по нѣсколько лѣтъ не бывали за литургіей и не исполняли спасительнаго долга исповѣди и св. причастія... Стало бытъ, какъ до слуха прислуги не доходитъ слово вѣры и благочестія, проповѣдуемое въ храмахъ, во время богослуженія, такъ и сердце ея остается безъ благодатнаго освященія церковными молитвами и святейшими тайнами Тѣла и Крови Господней. Какого же добра можно ожидать отъ людей, которыхъ совѣсть, подавленная грѣхами, никогда и ничѣмъ не просвѣтляется? Напротивъ,

отъ нихъ скорѣе и естественнѣе ожидать больше зла, чѣмъ добра. Такъ и бываетъ на дѣлѣ. Въ виду такого безотрад-наго явленія со стороны прислуги, отъ котораго не мало страдаетъ благосостояніе каждаго, кто не можетъ обойтись безъ нея въ жизни, и въ цѣляхъ поднятія, въ возможной степени, нравственно - религіознаго уровня ея, Его Преосвѣ-вомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы за заутренями и ранними литургіями, за которыми всегда представляется воз-можность бывать прислугѣ, священниками произносились краткія назидательныя поученія о вѣрѣ и жизни христіан-ской. Но такъ какъ прислуга, привыкая къ нерадѣнію о ду-шевною спасеніи, сама собою, безъ побужденія посредствомъ совѣта, вразумленія и т. п. со стороны своихъ господъ, по-жалуй, не будетъ догадываться объ обязательномъ долгѣ ходить къ утрени или литургіи въ воскресные и праздни-чные дни: посему Его Преосвѣ-во обращается съ просьбою и мольбою во имя Христа—Пастыреначальника ко всѣмъ, кто имѣеть у себя прислугу, не оставлять ее безъ означеннаго побужденія въ данномъ случаѣ. Особенно онъ просить, съ своей стороны, побуждать къ исполненію прислугою спаси-тельнѣйшаго долга исповѣди и св. причастія. Въ случаѣ не-дѣйствительности ихъ побужденій Преосвященный просить доводить объ этомъ до свѣдѣнія приходскихъ священниковъ для должныхъ пастырскихъ внушеній (Самар. Еп. В. № 12).

Отмѣчаемъ одинъ весьма отраднѣйшій примѣръ открытія *сестричнаго братства при Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго у., Полтавской губерніи*. Изъ много-кратныхъ бесѣдъ приходскаго своего пастыря свящ. А. П. прихожане с. Волковецъ узнали, что въ нѣкоторыхъ селе-ніяхъ издавна существуютъ общества женъ и дѣвъ хри-стіанокъ, которыя, подъ названіемъ то „сестричекъ“, то „се-стричнаго братства“, то „дѣвичьяго братства“, усердно слу-жатъ Господу и Его меньшимъ братьямъ; узнали еще и то, что подобное общество „сестричекъ“ существовало въ стари-ну, около 150-ти лѣтъ назадъ, и при ихъ приход. храмѣ



Посему, когда тѣмъ же пастыремъ въ праздникъ Св. Духа, по окончаніи Божеств. литургіи, прочитано было о „торжествѣ открытія сестричнаго братства во имя Божіей Матери „Троеручицы“ при Сампсоніевскомъ храмѣ, что у такъ называемой „Шведской могилы“, и предложено было прихожанкамъ послѣдовать доброму примѣру гражданокъ г. Полтавы и возстановить бывшій нѣкогда въ ихъ приходѣ союзъ „сестричекъ“,—то многія изъ нихъ тогда же, посовѣтовавшись другъ съ другомъ, положили въ своемъ сердцѣ—учредить и у себя въ приходѣ сестричное братство съ цѣлю: во 1-хъ, пещись о благоуукрашеніи ихъ приходскаго храма, во 2-хъ, оказывать посильную помощь женской церковно-приходской школѣ, которая предполагалась тогда здѣсь къ открытію, и въ 3-хъ, помогать другъ другу и всѣмъ, кто будетъ нуждаться, наипаче же беспомощнымъ старухамъ—вдовицамъ и безпріютнымъ сиротамъ въ несчастіи и во всякой бѣдѣ, особенно же болѣзни. Для начала сего благочестиваго дѣла эти прихожанки соорудили на свои трудовыя лепты для своей церкви икону „Успенія Божіей Матери“. Средства этого братства предположено получать: во 1-хъ, изъ единовременнаго добровольнаго взноса всѣми членами братства, при вступленіи въ него; во 2-хъ, изъ ежегодныхъ добродотныхъ пожертвованій вещами и деньгами, которыя выбранными изъ среды ихъ лицами имѣютъ собираться по приходу, и въ 3-хъ, изъ сбора въ братскую кружку (съ надписью: „въ пользу мѣстнаго сестричнаго братства“), которую сестры просили Преосв. Иларіона, Еп. Полтавскаго, разрѣшить имъ имѣть при братской иконѣ и обносить въ храмѣ вмѣстѣ съ другими кружками въ братскій и другіе великіе праздники. Испрашивая благословенія Его Преосв.—ва на открытіе своего братства въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, сестры избрали для себя сей праздникъ сестричнымъ праздникомъ, а сооруженную ими икону „Успенія Божіей Матери“ своею братскою иконою. Радуясь и благословляя благочестное желаніе боголюбивыхъ женъ села Волковецъ, Его

Преосв—во выразилъ молитвенное пожеланіе, „чтобы заботы ихъ о храмѣ и школѣ, о больныхъ и бѣдныхъ привлекли къ нимъ милость Господа Христа, приѣмлющаго жертву отъ сердца во благо ближнихъ“, и разрѣшилъ сестрамъ держать благоговѣйно въ рукахъ зеленыя свѣчи во время литургіи, а кружку обносить только въ сестричный праздникъ и затѣмъ имѣть ее при школѣ. Утверждая сестричное братство, Преосвященный назначилъ руководителемъ его мѣстнаго священника, велѣлъ избрать въ общемъ собраніи сестриць совѣтъ изъ семи или девяти членовъ, а этимъ послѣднимъ выбрать изъ своей среды казначею, разрѣшилъ въ сестричномъ братствѣ участвовать и дѣвицамъ, обязалъ чрезъ годъ представить отчетъ о дѣятельности и краткій уставъ братства и, наконецъ, обѣщалъ отъ себя икону св. муч. Софіи въ школу для дѣвочекъ (Полт. Еп. В. № 25).

(Продолженіе будетъ).

---

*Редакторъ, Ректоръ Кіев. Дух. Сем., Архимандритъ Іоанникій.*

---

Отъ Кіев. Ком. дух. ценз. печатать дозволяется. Кіевъ, 5 февраля 1898 г.

Цензоръ, э.-орд. проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ.*

Тип. Петра Барскаго, Крещатикъ, собств. домъ № 40.